

Uniwersytet Zielonogórski

**RAPORT Z FUNKCJONOWANIA
UCZELNIANEGO SYSTEMU
ZAPEWNIANIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA**
w roku akademickim 2021/2022

prof. dr hab. Dariusz Dolański
Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia
listopad 2022

SPIS TREŚCI

I. Kierunki objęte okresową oceną programu studiów	3
II. Kierunki objęte okresową oceną praktyk zawodowych	7
III. Kierunki objęte okresową oceną studiów podyplomowych	8
IV. Kierunki objęte okresową oceną infrastruktury	9
V. Inne działania projakościowe	11
VI. Informacja o sposobie zapewnienia udziału umiędzynarodowienia procesu kształcenia	11
VII. Informacja w zakresie dostosowania do rekomendacji zawartych w Raporcie z funkcjonowania Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w roku akademickim 2020/2021.	12
VIII. Sprawozdanie z działalności Uczelnianego Zespołu Ds. Doskonalenia Jakości Kształcenia	14

Większość wydziałów przesłała raporty z ewaluacji procesu kształcenia w wymaganym terminie i zgodnie ze wzorem, poza Wydziałem Budownictwa, Architektury i Inżynierii Środowiska, który przygotował raport według wzoru z roku ubiegłego, w związku z czym Wydział nie mógł dostarczyć informacji sposobach umiędzynarodowienia procesu kształcenia, jak i odnieść się do rekomendacji zawartych w uczelnianym raporcie za rok akademicki 2020/2021. W pojedynczych przypadkach w końcu października zostały wysłane monity z prośbą o nadesłanie spóźnionych raportów. Część z raportów wydziałowych zawiera dane personalne. W związku z tym, że § 7 przyjętego uchwałą Senatu UZ nr 348 z dn. 24 listopada Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia nakłada na Wydziałowe Rady ds. Kształcenia obowiązek publikowania rezultatów oceny jakości kształcenia, przed opublikowaniem tych raportów konieczna jest ich anonimizacja polegająca na zacytowaniu padających w nich nazwisk.

I. KIERUNKI OBJĘTE OKRESOWĄ OCENĄ PROGRAMU STUDIÓW

Collegium Medicum

- kierunek lekarski, studia jednolite,
- pielęgniarstwo studia I i II stopnia,
- ratownictwo medyczne studia I stopnia.

Wydział Artystyczny

- edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej, studia I i II stopnia
- jazz i muzyka estradowa, studia I stopnia,
- architektura wnętrz, studia I stopnia,
- grafika, studia I stopnia,
- malarstwo, studia I i II stopnia,
- sztuki wizualne, studia I i II stopnia.

Przy czym poprzednia ocena okresowa tych samych programów studiów odbyła się też w roku akademickim 2020/2021.

Wydział Budownictwa Architektury i Inżynierii Środowiska

- geoinformatyka i techniki satelitarne, studia I stopnia,
- architektura, studia I i II stopnia/studia jednolite.

Wydział Fizyki i Astronomii

- fizyka, studia I i II stopnia,
- fizyka medyczna, studia I stopnia,
- astronomia, studia I stopnia.

Przy czym poprzednia ocena okresowa tych samych programów studiów odbyła się też w roku akademickim 2020/2021.

Wydział Humanistyczny

- historia, studia I i II stopnia.

Ponadto podjęto działania naprawcze na innych kierunkach studiów nie objętych oceną programów studiów w roku akademickim 2021/2022. Dotyczyły one głównie programów studiów kierunków wizytowanych w roku 2020/2021 przez Polską Komisję Akredytacyjną w zakresie dostosowania się do zaleceń sformułowanych w uchwałach PKA. W trakcie minionego roku akademickiego były też prowadzone działania naprawcze wynikające z okresowej oceny programów studiów neofilologicznych przeprowadzonej w roku akademickim 2020/2021, które polegały na sformułowaniu poprawnych efektów uczenia się dla pierwszego i drugiego stopnia studiów w powiązaniu z koncepcją kształcenia oraz na fundamentalnej przebudowie planów studiów filologii angielskiej pierwszego i drugiego stopnia. Konieczność modyfikacji przedmiotu *praktyczna nauka języka* wymagała powołania zespołu wraz z koordynatorem.

Na wszystkich kierunkach (z wyjątkiem kierunków dziennikarstwa i komunikacji społecznej, filologii polskiej oraz literatury popularnej i kreacji światów gier) przeprowadzono ocenę prac dyplomowych złożonych w roku akademickim 2020/2021.

Wydział Mechaniczny

- bezpieczeństwo i higiena pracy, studia I i II stopnia,
- mechanika i budowa maszyn, studia I i II stopnia,
- zarządzanie i inżynieria produkcji, studia I i II stopnia.

Przy czym poprzednia ocena okresowa tych samych programów studiów odbyła się też w roku akademickim 2020/2021.

Wydział Matematyki, Informatyki i Ekonometrii

- informatyka i ekonometria, studia I i II stopnia,
- inżynieria danych, studia I i II stopnia,
- matematyka, studia I i II stopnia.

Wydział Nauk Biologicznych

- żywienie człowieka i dietoterapia, studia I stopnia.

Wydział Nauk Społecznych

- pedagogika, studia I i II stopnia,
- psychologia, jednolite studia magisterskie,
- socjologia, studia I i II stopnia

Przy czym w przypadku kierunku socjologia poprzednia ocena okresowa tych samych programów studiów odbyła się też w roku akademickim 2020/2021.

Wydział Prawa i Administracji

- prawo, jednolite studia magisterskie,
- administracja, studia I i II stopnia.

W wyniku okresowej oceny programu studiów podejmowano działania naprawcze polegające na:

- korektach w koncepcji kształcenia (WBAiIŚ, WNB);
- zmianie profilu studiów (WBAiIŚ);
- przekształceniu studiów I i II stopnia w jednolite studia magisterskie (WBAiIŚ);
- korektach w przyporządkowaniu kierunku do dyscyplin naukowych (WBAiIŚ);
- dostosowaniu efektów uczenia się do charakterystyk Polskiej Ramy Kwalifikacji (WNB, WNS);
- dostosowaniu programów studiów do wymagań określonych w standardach kształcenia (CM, WA);
- korektach w doborze stosowanych metod dydaktycznych (CM);
- korektach doboru form i metod weryfikacji efektów uczenia się (WA);
- zmianach w ofercie zajęć do wyboru (CM, WA, WM, WMIiE);
- aktualizacji zalecanej literatury (CM);
- zmianie liczby godzin zajęć w programie studiów (CM, WA, WBAiIŚ);

- korektach oszacowania mierzonego punktami ECTS nakładu pracy studentów (WA, WBAiIŚ, WFiA, WM, WMIiE);
- zmianach treści programowych (CM, WA, WM, WMIiE);
- likwidacji lub utworzenia zajęć (WA, WM, WMIiE);
- zmianach w sekwencji zajęć (CM, WA, WFiA, WMIiE);
- zmianach nazw poszczególnych zajęć (WA, WFiA);
- zmiany w procesie dyplomowania (WFiA, WNS),
- sformułowaniu wniosków do wprowadzeniu zmian programowych w kolejnym roku akademickim (WH, WM, WNS, WPiA),
- sformułowaniu wniosków i rekomendacji skierowanych do prowadzonych zajęć (WNS).

W przypadku części kierunków nie zdiagnozowano nieprawidłowości wymagających działań naprawczych.

Wnioski

Mimo deklarowanego objęcia okresową oceną programów studiów wielu kierunków studiów, zakres diagnozowanych nieprawidłowości wskazuje, że ocena nie miała charakteru kompleksowego, obejmujące go wszystkie aspekty objęte Kartą okresowej oceny programu studiów, stanowiącej załącznik 6 oraz 7 do Zarządzenia nr 48 Rektora UZ z dn. 4 marca 2020 roku w sprawie dokumentów i procedur Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia i następnie Zarządzenia nr 56 Rektora Uniwersytetu Zielonogórskiego z dnia 29 kwietnia 2022 roku w sprawie dokumentów i procedur Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. Świadczy o tym fakt, że w przypadku niektórych wydziałów działania określone tą procedurą zostały opisane jako inicjatywy dodatkowe, wybiegające poza ogólnouczelniane rozwiązania (np. ocena procesu dyplomowania). Tylko w przypadku pojedynczych wydziałów zostały sformułowane wnioski dotyczące założonych dla kierunku ogólnych efektów uczenia się, w wyniku których wdrożono lub zaplanowano przyjęte uchwałą senatu zmiany. Podobnie jak w roku ubiegłym przyjmowane zmiany w programie studiów odnoszą się zwykle do harmonogramu jego realizacji, tzw. planów studiów, nie są powiązane z oceną efektów uczenia się oraz zapewnieniem osiągnięcia tych efektów. Przegląd założonych dla kierunku ogólnych efektów uczenia się w odniesieniu do części kierunków studiów deklarowanych jako objętych okresową oceną programu studiów wyraźnie wskazuje, że nie zawsze odpowiadają one przyporządkowaniu kierunków do dyscyplin naukowych, charakterystykom Polskiej Ramy Kwalifikacji, a odniesienia do kodów tych charakterystyk mają charakter formalny.

W przypadku części kierunków studiów ocena programu studiów i podejmowane działania naprawcze były konsekwencją wizytacji zespołów ocenianych Polskiej Komisji Akredytacyjnej i miały reaktywny charakter punktowo związany z formułowanymi przez nie zaleceniami i rekomendacjami.

Niepokój budzą zmiany koncepcji kształcenia oraz przyporządkowaniu kierunku do dyscyplin naukowych, którym nie towarzyszą zmiany w efektach uczenia się i treściach programowych. Mało prawdopodobne jest bowiem, by sformułowane wcześniej efekty uczenia się i treści programowe odpowiadały nowej sylwetce absolwenta czy przyporządkowaniu kierunku do dyscyplin naukowych.

Za niewłaściwe należy uznać także traktowanie sylabusów jako niezależnego od programu studiów dokumentu, w którym można wprowadzać zmiany bez zatwierdzenia ich przez senat. Zgodnie z § 3 Rozporządzenia MNiSW z dn. 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz.U. 2018 poz. 1861 z późn. zm.) w programie studiów określa się m.in. zajęcia lub grupy zajęć, niezależnie od formy ich prowadzenia, wraz z przypisaniem do nich efektów uczenia się i treści programowych zapewniających uzyskanie tych efektów. W przypadku przyjętej na Uniwersytecie Zielonogórskim praktyki zarówno efekty uczenia się przypisane do zajęć jak i treści programowe zapewniające uzyskanie tych efektów określa się w sylabusach, w więc zmiany te zgodnie z art. 28 ust. 1 pkt 11 ustawy z dn. 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2018 poz. 1668 z późn. zm.) przyjmowane są przez senat. W tym kontekście należy także wskazać, że w/w ustawy zniknął termin „kierunkowe efekty uczenia się”. Art. 67 ust. 1 pkt 1 wskazuje, że program studiów określa efekty uczenia się, które należy rozumieć jako system złożony z ogólnych założonych dla kierunku efektów uczenia się i z uszczegóławiających je efektów uczenia się dla zajęć i grup zajęć. Za taką interpretacją tego przepisu przemawiają efekty uczenia sformułowane w wydanych na podstawie art. 68 ust. 1 ustawy standardach przygotowujących do wykonywania określonych tym przepisem zawodów. Należy wskazać, że podobną interpretację przyjęło także Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej w opublikowanym na stronach internetowych stanowisku nr 10 z dnia 9 czerwca 2022 roku.

W tym kontekście należy zauważyć, że wskazany wyżej wymóg rozporządzenia wyraźnie mówi, że treści programowe mają prowadzić do osiągnięcia przez studentów wszystkich efektów uczenia się. Tymczasem zarówno analiza zawartości sylabusów, jak i formułowane w wyniku oceny programów studiów wnioski, kończące się czasem tworzeniem instrukcji wypełniania sylabusów, koncentrują się na hasłowym opisie treści programowych odnoszących się głównie do efektów uczenia się w kategorii wiedza z pominięciem kategorii umiejętności, a zwłaszcza kompetencji społecznych.

Niepokojące jest również zjawisko prowadzenia okresowej oceny programu studiów jako procesu trwającego dwa, a nawet trzy lata bez postawienia diagnozy lub wdrożenia działań naprawczych. W przypadku kilku kierunków studiów Senatowi przedstawiono wnioski o zmianach w programie studiów, które nie były poprzedzone kompleksową oceną tych programów. Skutkuje to często wprowadzeniem corocznych zmian w programach, bowiem takie punktowe, nie poprzedzone kompleksową analizą programu studiów korekty, generują konieczność wprowadzania kolejnych korekt w następnych latach.

Rekomendacje

1. Przeprowadzanie okresowej oceny programu studiów zgodnie z Kartą okresowej oceny programu studiów, stanowiącej załącznik 6 oraz 7 do Zarządzenia nr 56 Rektora Uniwersytetu Zielonogórskiego z dnia 29 kwietnia 2022 roku w sprawie dokumentów i procedur Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia.
2. Przedstawianie zmian programowych odnośnie do szczegółowych efektów uczenia się założonych dla poszczególnych zajęć i treści programowych do zatwierdzenia uchwałą senatu.
3. Przeprowadzanie okresowej oceny programu studiów w okresie nie przekraczającym jednego roku akademickiego.

3. II. KIERUNKI OBJĘTE OKRESOWĄ OCENĄ PRAKTYK ZAWODOWYCH

Collegium Medicum

- kierunek lekarski, studia jednolite,
- pielęgniarstwo studia I i II stopnia,
- ratownictwo medyczne studia I stopnia.

Wydział Artystyczny

- edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej, studia I stopnia,
- architektura wnętrz, studia I stopnia,
- sztuki wizualne, studia I stopnia.

Wydział Budownictwa Architektury i Inżynierii Środowiska

- budownictwo, studia I i II stopnia,
- geoinformatyka i techniki satelitarne, studia I stopnia,
- architektura, studia I i II stopnia/studia jednolite
- inżynieria środowiska studia I i II stopnia,
- energetyka, studia I stopnia.

Wydział Fizyki i Astronomii

- fizyka, studia I i II stopnia,
- fizyka medyczna, studia I stopnia,
- astronomia, studia I stopnia.

Wydział Humanistyczny

- historia, studia I i II stopnia,
- filologia germańska, studia I i II stopnia,
- filologia angielska, studia I i II stopnia,
- filologia francuska z drugim językiem romańskim, studia I stopnia,
- filologia rosyjska, studia I i II stopnia.

Wydział Mechaniczny

- bezpieczeństwo i higiena pracy, studia I stopnia,
- mechanika i budowa maszyn, studia I i II stopnia,
- zarządzanie i inżynieria produkcji, studia I stopnia,
- inżynieria biomedyczna, studia I stopnia.

Wydział Matematyki, Informatyki i Ekonometrii

- informatyka i ekonometria, studia I stopnia,
- inżynieria danych, studia I stopnia,
- matematyka, studia I i II stopnia.

Wydział Nauk Biologicznych

- żywienie człowieka i dietoterapia, studia I stopnia.

Wydział Prawa i Administracji

- prawo, jednolite studia magisterskie,
- administracja, studia I i II stopnia.

W wyniku okresowej oceny praktyk zawodowych podejmowano działania naprawcze polegające na:

- zmianie terminu odbywania praktyk (WFiA),
- modyfikacji efektów uczenia się (WH, WNB),
- podniesieniu jakości przygotowywanej przez studentów dokumentacji przebiegu praktyk (WMIiE, WNB),
- opracowanie systemu oceniania praktyk zawodowych (WNB).

W przypadku większości kierunków nie zdiagnozowano nieprawidłowości wymagających działań naprawczych.

Wnioski

Bieżący monitoring przebiegu praktyk i analiza wyników ankietyzacji mylony jest często z okresową oceną praktyk zawodowych. Charakterystyczne, że często informacje zawarte w wypełnianych przez studentów ankietach nie są wykorzystywane do formułowania wniosków i podejmowania działań naprawczych.

Rekomendacje

1. Wykorzystywanie informacji zwrotnych zawartych w badaniach ankietowych do podejmowania działań naprawczych we wszystkich obszarach objętych ankietyzacją.

III. KIERUNKI OBJĘTE OKRESOWĄ OCENĄ STUDIÓW PODYPLOMOWYCH

Collegium Medicum

- zarządzanie w opiece zdrowotnej,
- logopedia ogólna i kliniczna.

Wydział Artystyczny

- ilustracja i komiks z elementami concept art.

Wydział Budownictwa, Architektury i Inżynierii Środowiska

- energetyka odnawialna.

Wydział Mechaniczny

- bezpieczeństwo i higiena pracy,
- projektowanie konstrukcji i technologii wytwarzania elementów w środowisku CAD/CAM.

W wyniku okresowej oceny studiów podyplomowych podejmowano działania naprawcze polegające na:

- zintensyfikowaniu działań promocyjnych (CM);
- zmiana treści programowych (WBAiŚ);
- zmianie liczby godzin zajęć w programie studiów (WBAiŚ);
- korektach oszacowania mierzonego punktami ECTS nakładu pracy studentów (WBAiŚ);
- sformułowaniu wniosków do wprowadzeniu zmian programowych w kolejnym roku akademickim (WA, WM).

Rekomendacje

IV. KIERUNKI OBJĘTE OKRESOWĄ OCENĄ INFRASTRUKTURY

Collegium Medicum

- lekarski, studia jednolite,
- pielęgniarstwo, studia I i II stopnia,
- ratownictwo medyczne – studia I stopnia.

Przeprowadzono kompleksową ocenę infrastruktury z uwzględnieniem do nowotwieranych kierunków studiów: położnictwo, studia I stopnia oraz fizjoterapia, studia jednolite.

Wydział Artystyczny

- edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej, studia I i II stopnia,
- jazz i muzyka estradowa, studia I stopnia.

Wydział Budownictwa, Architektury i Ochrony Środowiska

- budownictwo, studia I i II stopnia,
- geoinformatyka i techniki satelitarne, studia I stopnia,
- architektura, studia I i II stopnia/studia jednolite
- inżynieria środowiska studia I i II stopnia,
- energetyka, studia I stopnia.

Wydział Ekonomii i Zarządzania

- ekonomia, studia I i II stopnia,
- zarządzanie, studia I i II stopnia,
- logistyka, studia I i II stopnia,
- bezpieczeństwo narodowe, studia I i II stopnia.

Wydział Fizyki i Astronomii

- fizyka, studia I i II stopnia,
- fizyka medyczna, studia I stopnia,
- astronomia, studia I stopnia.

Wydział Humanistyczny

- filozofia, studia I i II stopnia,
- coaching i doradztwo filozoficzne, studia I stopnia,
- kulturoznawstwo, studia I stopnia,
- filologia angielska, studia I i II stopnia,

- filologia germańska, studia I i II stopnia,
- filologia francuska z drugim językiem romańskim, studia I stopnia,
- filologia rosyjska, studia I i II stopnia,
- filologia polska, studia I i II stopnia,
- dziennikarstwo i komunikacja społeczna, studia I i II stopnia,
- literatura popularna i kreacje światów gier, studia I stopnia.

Wydział Mechaniczny

- bezpieczeństwo i higiena pracy, studia I stopnia;
- mechanika i budowa maszyn, studia I i II stopnia;
- zarządzanie i inżynieria produkcji, studia I stopnia;
- inżynieria biomedyczna, studia I stopnia.

Przeprowadzono kompleksową ocenę infrastruktury z uwzględnieniem do planowanego kierunku studiów inżynieria lotnicza.

Wydział Matematyki, Informatyki i Ekonometrii

- informatyka i ekonometria - studia I i II stopnia,
- inżynieria danych - studia I i II stopnia,
- matematyka - studia I i II stopnia.

Wydział Nauk Biologicznych

- żywienie człowieka i dietoterapia.

Wydział Nauk Społecznych

Dokonano przeglądu sal w budynku A-16, w których są realizowane zajęcia dydaktyczne na wszystkich kierunkach studiów stacjonarnych, niestacjonarnych oraz podyplomowych.

Wydział Prawa i Administracji

- prawo, jednolite studia magisterskie,
- administracja, studia I i II stopnia.

W wyniku okresowej oceny infrastruktury podejmowano działania naprawcze polegające na:

- przekazanie władzom uczelni wniosków odnośnie stanu sal dydaktycznych (WNS),
- opracowaniu planów remontowych i inwestycyjnych (CM, WA),
- dokonywanie bieżących napraw i drobnych prac remontowych (WA, WBAiIŚ, WEiZ, WH, WM),
- opracowaniu planów zakupów (CM, WMIiE, WNB),
- dokonywanie bieżących zakupów, doposażanie sal (WA, WBAiIŚ, WEiZ, WFiA, WH, WM, WNB, WNS),
- tworzenie nowych laboratoriów (WBAiIŚ, WH, WM).

Rekomendacje

V. INNE DZIAŁANIA PROJAKOŚCIOWE

- szkolenia dla nauczycieli akademickich (CM, WIEiA, WNB),
- dodatkowe kursy, szkolenia i akademie dla studentów (CM, WM, WNS),
- organizacja staży dla studentów (WIEiA),
- bieżące monitorowanie zasobów bibliotecznych (CM),
- organizacja konferencji, koncertów wystaw, konkursów z udziałem studentów (CM, WA),
- przeglądy realizacji programów studiów (WIEiA),
- przygotowanie dodatkowych badań ankietowych (WH – ankieta oceny opiekuna roku),
- opracowanie Instrukcji przygotowania opisu przedmiotu/sylabusu do katalogu przedmiotów (WNS),
- powołanie koordynatorów praktyk studenckich, programu Erasmus+ (WPIA),
- bieżące monitorowanie sesji egzaminacyjnej (WPIA).

Wnioski

Na większości wydziałów podejmowane są różnego rodzaju działania projakościowe właściwe dla specyfiki kierunków przez nie prowadzonych.

Rekomendacje

VI. INFORMACJA O SPOSOBACH ZAPEWNIENIA UMIEDZYNARODOWIENIA PROCESU KSZTAŁCENIA

Na wszystkich wydziałach podejmowane są różne działania związane z umiędzynarodowieniem, które polegają na:

- podnoszeniu językowych kompetencji nauczycieli akademickich (CM);
- akademickiej wymianie nauczycieli i studentów w ramach programu Erasmus+ (wszystkie wydziały);
- współpracy bilateralnej poza programami wymiany akademickiej (WNB, WMIiE);
- stażach, praktykach i wolontariatach zagranicznych dla nauczycieli akademickich (CM);
- stażach, praktykach i wolontariatach dla studentów zagranicznych (CM);
- międzynarodowych inicjatywach edukacyjnych dla studentów i uczniów szkół ponadpodstawowych (CM, WIEiA, WNB);
- udziale w konferencjach zagranicznych (CM, WFiA, WM);
- organizacji konferencji międzynarodowych (CM);
- udziale w konkursach międzynarodowych (WA);
- międzynarodowych projektach badawczych (WFiA);
- publikacjach zagranicznych (WFiA, WM);
- instytucjonalnym udziale w międzynarodowych organizacjach i federacjach (CM);
- ofercie kierunków studiów w języku angielskim (WEiZ, WFiA, WM, WMIiE);
- prowadzeniu zajęć przez etatowych nauczycieli akademickich - obcokrajowców (WFiA);
- prowadzeniu zajęć przez profesorów wizytujących (WM, WNS);
- wykładach otwartych zagranicznych nauczycieli akademickich (WNB);
- przyjazdach studyjnych zagranicznych nauczycieli akademickich (WNS);
- rekrutacji na studia kandydatów - obcokrajowców (WFiA, WMIiE);
- indywidualnych kontaktach nauczycieli akademickich (WM, WNS);

- ofercie fakultatywnych zajęć prowadzonych w języku obcym w ramach programu studiów (WNS);
- korzystaniu przez studentów z literatury obcojęzycznej (WM).

Wnioski

Na wszystkich wydziałach podejmowane są różne działania mające pośredni lub bezpośredni wpływ na proces umiędzynarodowienia procesu kształcenia. Koncentrują się one na rozwijaniu w ramach relacji międzynarodowych przedsięwzięć, w których z natury mogą brać udział pojedynczy przedstawiciele studentów (np. międzynarodowa wymiana), rzadziej dotyczą inicjatyw, w których mogą uczestniczyć całe roczniki (np. wykłady gości zagranicznych). Powyższe działania nie skutkują jednak jednoznacznie pozytywną oceną studentów i nauczycieli akademickich realizowaną w ramach badań ankietowych, a inicjatywy te nie są poza wynikającym z przepisów obowiązkowym kursem języka obcego wpisane w program studiów (np. zajęcia w języku obcym adresowane do polskich studentów, korzystanie z obcojęzycznej literatury).

Rekomendacje

1. Objęcie oceną umiędzynarodowienia procesu kształcenia i uwzględnienie w programach studiów zajęć i sposobach ich realizacji elementów umożliwiających uczestnictwo studentom w międzynarodowym życiu naukowym.

VII. Informacja w zakresie dostosowania do rekomendacji zawartych w Raporcie z funkcjonowania Uczelnianego Systemu Zapewnienie Jakości Kształcenia w roku akademickim 2020/2021.

W raporcie za rok akademicki 2020/2021 zostało sformułowanych 9 rekomendacji. Po raz pierwszy nie były one kierowane do poszczególnych wydziałów, w związku z czym niektóre wydziały się do nich nie ustosunkowały. Jednocześnie informacje zawarte w części sprawozdań wydziałowych zostały opisane na wysokim stopniu ogólności, nie odnoszącym się do konkretnych działań.

1. Przeprowadzanie okresowej oceny programu studiów zgodnie z Kartą okresowej oceny programu studiów, stanowiącej załącznik 6 oraz 7 do Zarządzenia nr 48 Rektora UZ z dn. 4 marca 2020 roku w sprawie dokumentów i procedur Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia.

Wnioski z punktu I niniejszego raportu wskazują, że ocena programów studiów nie jest przeprowadzana zgodnie z przyjętą w USZJK procedura. Jedynie Wydział Nauk Społecznych odniósł się wprost do powyższej rekomendacji, wskazując na dostosowanie się do tej procedury na jednym z kierunków studiów.

2. Przeprowadzanie okresowej oceny programu studiów przed planowaną oceną Polskiej Komisji Akredytacyjnej w sposób umożliwiający wprowadzenie działań naprawczych w terminie poprzedzającym wizytację.

Do powyższej rekomendacji odniósł się jedynie Wydział Nauk Społecznych wskazując na dostosowanie się do niej na jednym z kierunków studiów.

3. Na kierunkach przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela dokonanie oceny zgodności kształcenia ze standardem kształcenia nauczycieli i przygotowanie zmian w odniesieniu do obowiązujących od roku akademickiego 2023/2024 programów studiów II stopnia.

Do powyższej rekomendacji odniósł się jedynie Wydział Artystyczny wskazując na zmiany w programie na jednym z kierunków studiów.

4. Rezygnacja na wszystkich kierunkach studiów z możliwości zaliczenia studentom praktyki zawodowej na podstawie wykonywanej pracy.

Żaden z wydziałów nie odniósł się do powyższej rekomendacji.

5. Przeprowadzanie okresowej oceny programu studiów podyplomowych zgodnie z Kartą okresowej oceny programu studiów, stanowiącej załącznik 8 do Zarządzenia nr 48 Rektora UZ z dn. 4 marca 2020 roku w sprawie dokumentów i procedur Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia.

Żaden z wydziałów nie odniósł się do powyższej rekomendacji.

6. Publikacja na stronach www pełnych programów studiów podyplomowych wraz z zakładanymi dla nich efektami uczenia się.

Do powyższej rekomendacji odniósł się jedynie Wydział Artystyczny wskazując na uzupełnienie informacji odnośnie do jednego z kierunków studiów podyplomowych.

7. Zapewnienie udziału w okresowej ocenie programu studiów i warunków ich realizacji przedstawicielom wszystkich dyscyplin naukowych, do których został przyporządkowany kierunek.

24 listopada 2021 roku Senat UZ przyjął uchwałę nr 348 w sprawie przyjęcia Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia, która w § 8 określa skład Wydziałowych Rad Programowych z uwzględnieniem przedstawicieli wszystkich dyscyplin naukowych, do których został przyporządkowany kierunek studiów. Zgodnie z informacjami zawartymi w raportach wydziały dostosowały się do tego zapisu.

8. Zapewnienie realnego udziału w ocenie programu studiów i jego realizacji studentom właściwych kierunków studiów.

24 listopada 2021 roku Senat UZ przyjął uchwałę nr 348 w sprawie przyjęcia Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia, która w § 8 określa skład Wydziałowych Rad Programowych z uwzględnieniem studentów kierunku studiów. Zgodnie z informacjami zawartymi w raportach wydziały dostosowały się do tego zapisu. Tylko Wydział Fizyki i Astronomii wskazał na szczególnie rekomendowane działanie jak dyskusja i zasięganie

opinii wszystkich studentów kierunku podczas zebrań. Na Wydziale Mechanicznym podjęto inicjatywę powołania wydziałowego samorządu studenckiego, który będzie angażowany w działania na podnoszenia jakości kształcenia. Ponadto na Wydziale Informatyki, Elektrotechniki i Automatyki dla przeanalizowano przygotowaną przez przedstawicieli studentów opinię na temat prowadzonych kierunków studiów.

9. Zapewnienie realnego udziału przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w diagnozowaniu potrzeb rynku pracy oraz w tym kontekście w ocenie programu studiów i warunków jego realizacji.

24 listopada 2021 roku Senat UZ przyjął uchwałę nr 348 w sprawie przyjęcia Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia, która w § 8 określa skład Wydziałowych Rad Programowych z uwzględnieniem innych osób właściwych ze względu na specyfikę kształcenia na danym kierunku. Z tej możliwości skorzystał Wydział Humanistyczny włączając rad programowych przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego. Na Wydziale Mechanicznym zostały podjęte prace nad reaktywacją Rady Pracodawców, Wydział Fizyki i Astronomii wskazał zaś na skuteczność prowadzonych dotychczas form współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Na Wydziale Nauk Społecznych poddano weryfikacji listę współpracujących interesariuszy zewnętrznych a na Wydziale Informatyki, Elektrotechniki i Automatyki rozwijano współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

VIII. SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI UCZELNIANEGO ZESPOŁU DS. DOSKONALENIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

Uczelniany Zespół ds. Doskonalenia Jakości Kształcenia został powołany zarządzeniem Rektora z dnia 22 lutego 2021 roku w składzie 32 osób. Przyjęty uchwałą nr 348 Senatu UZ z dn. 24 listopada 2021 roku Uczelniany System Zapewnienia Jakości Kształcenia wprowadził zmiany w składzie UZDJK, który został powołany zarządzeniem Rektora UZ z dn. 10 stycznia 2022 w liczbie 18 osób, przy czym na swojego przedstawiciela nie wskazał samorząd doktorantów.

W roku akademickim 2021/2022 odbyły się trzy zebrania Uczelnianego Zespołu ds. Doskonalenia Jakości Kształcenia z wykorzystaniem platformy Google:

- 15 listopada 2021;
- 17 stycznia 2022;
- 28 marca 2022.

Przedmiotem obrad było *Roczne sprawozdanie z funkcjonowania Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia*, wyniki badań ankietowych oraz zmiany w USZJK obejmujące procedury i ankietyzację.

W rezultacie w roku akademickim 2021/2022 z wykorzystaniem projektów powstałych w roku poprzednim zostały przyjęte następujące wewnętrzne akty prawne:

- Uchwała nr 348 Senatu UZ z dn. 24 listopada 2021 r. w sprawie przyjęcia Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia;
- Zarządzenie nr 1 Rektora UZ z dn. 10 stycznia 2022 w sprawie powołania Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia;
- Zarządzenie nr 56 Rektora UZ z dn. 29 kwietnia 2022 roku w sprawie dokumentów i procedur Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia.

Zmiany objęte w/w regulacjami obejmowały:

- 1) skład Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia, polegające na zmniejszeniu jego liczebności;
- 2) skład wydziałowych rad programowych w sposób zapewniający w nich udział studentom,
- 3) regulacje dotyczące hospitacji zajęć,
- 4) regulacje dotyczące przechowywania dokumentów USZJK.

Kontynuowany był cykl „O jakości kształcenia” publikowany na miesięcznika „Uniwersytet Zielonogórski”. W roku akademickim 2021/2022 ukazały się następujące artykuły:

- Efekty uczenia się – cechy ogólne „Uniwersytet Zielonogórski”, 10:2021;
- Efekty uczenia się a Polska Rama Kwalifikacji „Uniwersytet Zielonogórski”, 11:2021;
- Efekty uczenia się dla zajęć „Uniwersytet Zielonogórski”, 12:2021;
- Treści programowe „Uniwersytet Zielonogórski”, 2:2022;
- Ogólnoakademicki profil studiów „Uniwersytet Zielonogórski”, 3:2022;
- Ankiety oceny jakości kształcenia w Uniwersytecie Zielonogórskim. Opinia nauczycieli akademickich na temat warunków studiowania „Uniwersytet Zielonogórski”, 3:2022;
- Praktyczny profil studiów „Uniwersytet Zielonogórski” 4: 2022;
- Plan równości płci na Uniwersytecie Zielonogórskim „Uniwersytet Zielonogórski” 4: 2022.

Linki do wszystkich tekstów w elektronicznej wersji miesięcznika zamieszczone są na stronie internetowej USZJK.

6 czerwca 2022 we współpracy z Pełnomocniczką Rektora ds. Równego Traktowania po przerwie związanej z pandemią COVID-19 odbyło się V Uczelniane Forum Jakości Kształcenia zatytułowane „Równe traktowanie. Realia, standardy, postulaty, podczas którego zostały przedstawione wyniki badań przeprowadzone na Uniwersytecie Zielonogórskim oraz omówione problemy równego traktowania w perspektywie psychologicznej, prawnej i językowej. Tym samym zmianie uległy plany przygotowania forum na temat efektów uczenia się, co zostało skompensowane publikacjami na łamach „Uniwersytetu Zielonogórskiego” oraz indywidualnymi konsultacjami z Pełnomocnikiem Rektora ds. Jakości Kształcenia w odniesieniu do nowopowstających kierunków studiów i kierunków, które podały korekcie obowiązujące już efekty uczenia się.

Wszyscy pełnomocnicy właściwi dla jakości kształcenia prowadzili co najmniej raz w miesiącu otwarte konsultacje dla społeczności akademickiej. Ponadto Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia brał udział w pracach kierowanego przez Prorektora ds. Nauki i Współpracy z Zagranicą zespołu zajmującego się opracowaniem nowej strony internetowej uczelni.